

*Da søkes på inntil alle Navn ut
i området.*



*Kopi for
TROND RUD VEGEN.*

Eidsivating jordskifteoverrett

Rettsbok

for

sak 9/2003-21.00

Trondrudvegen

**Gnr. 58
Nes kommune**

Påbegynt: 22.06.2005
Avsluttet: 22.06.2005

JORDSKIFTEOVERRETSMOTT

Rettsmøtedag: 22.06.2005, klokka 10.00
Sted: Nes kommunehus, Nesbyen
Sak nr.: 9/2003-21.00 Trondrudvegen

Saka gjelder: Anke over sak 10/ 1999 ved Øvre Buskerud jordskifterett.

Rettsens formann: Jordskifteoverdommer Ranveig Finnanger
Meddommere: Hanne Cecilie Nes, 3550 Gol
Aud Slaatto, 3550 Gol
Ola Akervold, 3539 Flå
Torbjørn Grøslandsbråten, 3539 Flå

Protokollfører: Rettsens formann

Til behandling: 1. Fremming av saken
2. Hovedforhandling

Ankende parter: 464. Anne Jervell og Jan Halvard Haraldseth, Rudv., 3540 NESBYEN, eier av gnr. 58/220
501. Solveig Kilen og Øyvind Blyverket, Bjørnerud, 3540 NESBYEN, eier av gnr. 58/276
509. Hilde Grønstøl og Reidar Løkken, Eidal, 3540 NESBYEN, eier av gnr. 58/311

Ankemotparter: 1. Thor Sjong, Alfarvegen, 3540 NESBYEN, eier av gnr. 50/2
2. Leif Harald Rødningen, Rukkedalsvegen, 3540 NESBYEN, eier av gnr. 50/15, 54/8
3. Hanne Stormes Nordal, Rektor Erichsens Gate 37, 4022 STAVANGER, eier av gnr. 50/16
4. Ranveig Alice Thorn, Prestlia 41, 3520 JEVNAKER, eier av gnr. 50/19, 50/34, 56/155
5. Bjørg Else og John Rødningen, Rukkedalsvegen 88, 3540 NESBYEN, eier av gnr. 50/27
6. Endre Bringø, Bassengvegen, 3540 NESBYEN, eier av gnr. 50/35
7. Arild Sjong, Alfarvegen, 3540 NESBYEN, eier av gnr. 50/37
8. Halvard Sigurd Kleven, Liødden, 3540 NESBYEN, eier av gnr. 50/38
9. Tor Anders Dalevold, Stasjonsvegen 43, 3540 NESBYEN, eier av gnr. 50/41
9. Mette Dalevold, Hekkveien 3, 0571 OSLO, eier av gnr. 50/41
9. Randi Dalevold, Wilh. Wilhelmsens vei 5 B, 3112 TØNSBERG, eier av gnr. 50/41
10. Ingunn og Eivind Tore Fagermoen, Møllervegen 12, 3540 NESBYEN, eier av gnr. 50/48
11. Arvid Dahm, Havnabakken 34, 0874 OSLO, eier av gnr. 50/65
12. Jo Næss, Nordhagaveien 19, 0491 OSLO, eier av gnr. 50/66
13. Bjørn Erik Tangen, Utsiktsveien 25, 1369 STABEKK, eier av gnr. 50/67
14. Linda Nordby, Kruttmølleveien 33, 1414 TROLLÅSEN, eier av gnr. 50/68
14. John-Ivar Nordby, Nesåsveien 1, 1475 FINSTADJORDET, eier av gnr. 50/68
14. John Fredrik Nordby, Vækerøveien 129 c, 0383 OSLO, eier av gnr. 50/68
15. Kari Andersson og Arne Frønes, Markalleen 41 B, 1368 STABEKK, eier av gnr. 50/69
16. Thomas A. Zandjani, Høymyrmarka 186, 1391 VOLLEN, eier av gnr. 50/72
17. Ferry Zandjani, Verpenveien 8, 3475 SÆTRE, eier av gnr. 50/73
18. Reidar Johan Smette, Bruusgaards Vei 42, 3400 LIER, eier av gnr. 52/11, 56/158
19. Hans-Christian N. Johansen, Brages vei 2 B, 1412 SOFIEMYR, eier av gnr. 52/25

576. Torill Wiik, Røyskattlia 2 B, 1362 HOSLE, eier av gnr. 58/376
576. Lars Morten Wiik, Stokkandveien 3, 1450 NESODDTANGEN, eier av gnr. 58/376
576. Anne C Wiik Carlsen, Wilh. Wilhelmsens Vei 15 C, 1362 HOSLE, eier av gnr. 58/376
577. Randi Bretting og Sven Arne Trolsrud, Pedros Vei 10, 3038 DRAMMEN, eier av gnr. 62/85
578. Astrid og Kjell Grønn, 21. AV. DE LORRAINE, F-92380 GARCHES, FRANCE, eier av gnr. 58/308
579. Øyvind Fridheim, Aasen, 3050 MJØNDALEN, eier av gnr. 58/314
580. Bjarne Hager, Blåknappen 5, 1352 KOLSÅS, eier av gnr. 58/315
581. Per Reidar Andersen, Nerhavna 32, 1349 RYKKINN, eier av gnr. 58/317
582. Hilde Merethe Fausel og Erik Strømberg, Solveien92, 1162 OSLO, eier av gnr. 58/320
583. Jorunn og Øyvinn Kjørmo, Tollefshagan 34 A, 3057 SOLBERGELVA, eier av gnr. 58/324
584. Bente og Finn Boger, Toppenhaugberget 104, 1353 BÆRUMS VERK, eier av gnr. 58/325
585. Arild Bjølgerud, Stubberudveien 19, 3031 DRAMMEN, eier av gnr. 58/334
586. Erik Wøllo, Solbakken 34, 3011 DRAMMEN, eier av gnr. 58/335
587. Anfinn Storøy, Rasmus Mortensens vei 23, 1387 ASKER, eier av gnr. 58/336
588. Merete Hassum-Olsen og Ingmar Clausen, Karin Sibberns vei 7, 1570 DILLING, eier av gnr. 58/337
589. Inger Målfrid Høivik og Knut Smedsrud, Vestre Ullernvei 2, 3300 HOKKSUND, eier av gnr. 58/338
590. Ingrid og Jan-Olav Solberg, Furukollveien 7 B, 1394 NESBRU, eier av gnr. 58/340
591. Hilde Svanøe og Tom Gard Bergmann, Nærstestangen 16, 3478 NÆRSNES, eier av gnr. 58/341
592. Petter N. Haug, Kongsskogen 100, 1385 ASKER, eier av gnr. 58/343
593. Bjørn Abel, Kostegata 2, 3070 SANDE I VESTFOLD, eier av gnr. 58/344
594. Sidsel Gjertsen, Dramstadveien 7, 3490 KLOKKARSTUA, eier av gnr. 58/351
595. Geir Kirkeby, Jacob Aalls gate 46 A, 0364 OSLO, eier av gnr. 58/352
596. Inger Lise og Jan Spilleth, Mario Caprinosvei 11 B, 1367 SNARØYA, eier av gnr. 58/362
597. Maria Magdalena Stachnik og Si Haraldseth, Eidal, 3540 NESBYEN, eier av gnr. 58/382
598. Synnøve Irene Andersen og Pål Sommervoll, Vabråten 78, 1392 VETTRE, eier av gnr. 58/391
599. Vivianne M. Fonne og Jonas Bolmstedt, Bjerkealleen 30, 0487 OSLO, eier av gnr. 58/392
600. Kjell Roar Ødeverp, Prestmoveien 12, 3300 HOKKSUND, eier av gnr. 58/406
600. Anne Marit Bærug, Frognerkroken 9, 3300 HOKKSUND, eier av gnr. 58/406
601. Tone Kollhus og Tor Smestad, Blingsmovegen 4, 3540 NESBYEN, eier av gnr. 58/407
602. Håvard Olsen, Linnerudveien 115, 1353 BÆRUMS VERK, eier av gnr. 62/82
603. Ingunn I. Wang og Helge Hole, Granåsen 58, 1362 HOSLE, eier av gnr. 62/90
604. Tore Ness, Tubbevegen 5, 3550 GOL, eier av gnr. 62/99
605. Tone Irene og Bjørn Christian Syse, Jordbærsletta 34, 1410 KOLBOTN, eier av gnr. 62/104
606. Stina Falkheim, Moltzaus vei 3, 3550 GOL, eier av gnr. 62/118
607. Bernhard Morken, Strandvegen 35, S-31145 Falkenberg, Sverige, eier av gnr. 62/119

Til stede:

Hans Tandberg, Bernhard Tandberg (sønn av Hans), Øyvind Blyverket, Reidar Løkken, Jan Haraldseth, Tor Lien, Einar Dalvold, Johannes Bratterud og Per Hofseth.

Øvrige parter var lovlig innkalt, men møtte ikke.

Senioringeniør Mats Halvorsrud møtte som funksjonær fra dømekontoret.

På forespørsel fra jordskifteoverdommeren framkom ingen merknader til innkallingen til møtet eller til rettens sammensetting. Jordskifteoverdommeren redegjorde for hovedreglene i domstolloven §§ 106-108. Ingen visste om forhold som kunne gjøre noen av rettens medlemmer inhabile.

Torbjørn Grøslandsbråten har ikke tidligere tjenestegjort som meddommer. Jordskifteoverdommeren gjorde han kjent med de plikter en jordskiftemeddommer har. Deretter skrev han under slik

forsikring:

Jeg forsikrer at jeg i denne saken og i alle framtidige jordskiftesaker med troskap og redelighet vil oppfylle de plikter en jordskiftemeddommer har.

Torbjørn Grøslandsbråten

Torbjørn Grøslandsbråten

Følgende dokument ble framlagt:

1. Oversendingsbrev 18.11.2003 fra Øvre Buskerud jordskifterett til Eidsivating jordskifteoverrett, Gjøvik – vedlagt saksdokumenter i jordskiftesak 10/ 1999 – 6.30.
 - 1.1. Oversendt saksmateriale mottatt 20.11.2003 fra Øvre Buskerud jordskifterett i 1 saksomslag.
2. Rettsbok fra Øvre Buskerud jordskifterett-
3. Ankeerklæring mottatt 24.07.2003 fra Jan Haraldseth, Anne J. Haraldseth, Øyvind Blyverket, Solveig Kilen, Reidar Løkken og Hilde G. Løkken.
4. Presisering av anken mottatt 07.08.2003.
5. Merknader til anken datert 03.11.2003 fra Trondrudvegen v/ Per Hofseth.
6. Krav om forskudd og beramning av rettsmøte datert 12.04.2005 fra Eidsivating jordskifteoverrett til ankende parter.
7. Oppnevning og innkalling av jordskiftemeddommere datert 23.05.2005.
8. Innkalling til hovedforhandling datert 23.05.2005.

Ankesaken skal behandles etter kap. 7 i jordskifteloven, hovedregelen for overrettens behandlingsmåte går fram av § 67. Denne ble lest opp og ankepartene ble pålagt å sette fram sine endelige ankeposter og grunngi disse.

Meddommerne har sammen med innkallingen fått tilsendt kopi av ankeerklæring, tilsvar og rettsbok fra jordskiftesaken.

Rettens formann gjorde greie for dokumentene og oppfordret partene ved sin saksfremstilling å gå nærmere inn på ankeerklæringen og ellers i nødvendig utstrekning ta for seg de dokumenter fra det foreliggende saksmateriale som er sentrale i ankesaken.

Partene ble formant og forklarte seg.

Følgende dokumenter ble innlevert i rettsmøtet:

9. Fullmakt fra Berit Ommedal, datert 17.06.2005.
10. Fullmakt fra Tør Dalevold, datert 12.06.2005.
11. Fullmakt fra Randi Dalevold, datert 13.06.2005.
12. Fullmakt fra Mette Dalevold, datert 14.06.2005.
13. Prosesskriv fra Ola Arnfinn Haraldset, dagsett og datert 22.06.2005.
14. Prosesskriv fra Jan Haraldseth innlevert etter prosedyren, datert 30.05.2005.
15. Brev til Øvre Buskerud jordskifterett, datert 03.11.2002, fremlagt på ny for overretten.
16. Kart påtegnet aktuelle vegparseller, innlevert av Per Hofseth, dagsett 22.06.2005.

Retten tok pause fra 1200-1245. Hans Tandberg, Bernhard Tandberg og Johannes Bratterud møtte ikke etter pausen.

Øvrige parter ble permittert kl 1305.

Retten fortsatte møte. Etter rådslagning fikk rettens formann fullmakt til å utforme vedtak i tråd med rettens beslutning. Retten besluttet at rettsboka skulle undertegnes ved sirkulasjon blant rettens medlemmer.

Saken gjelder: Trondrudvegen vegforening, etablert ved jordskiftesak 5/1991 ved Hallingdal jordskifterett, har ønsket å utvide vegforeningens virkeområde med to vegparseller. En parsell på 1,0 km i forlengelsen av dagens vegstrekning fra Einan inn til Nesbyen alpinsenter, og en parsell på 0,6 km som svinger av fra Trondrudvegen mot Trondrudmarka, fra containerplassen til postkassene ved Trondrud. I den forbindelse ble jordskiftesak 10/1999 avholdt for å ordne kostnadsfordelingen for samtlige andelshavere innenfor ny avgrensing av Trondrudvegen vegforening. Saken gjelder anke over kostnadsfordeling/ andelsfordeling og avvisning av kravet om utvidelse av Trondrudvegen hva gjelder vegparsell fra containerplassen til postkassene ved Trondrud.

Ankende parter har i hovedsak anført:

Veg fra bygda (Eidal) og opp til Trondrud stod ferdig i 1951. Det ble bygget noen hytter etter at vegen kom. Trondrudvegen fra Grasdokk fram til containerplassen

stod ferdig 1989. Kostnadene for denne vegen ble delt mellom jordbruk/ fastboende, skoginteresser og hytteeiere. Jan Haraldseths andel av byggekostnadene var ca 10%. Vegen ble såvidt bra at interesser på Bøgaset ønsket å knytte seg til vegen med en ny parsell på ca 1200 meter fra containerplassen til Einan. På dette tidspunkt var området Natten relativt uinteressert med få hytter og lite utbyggingsplaner. I jordskifteskjønnet av 1991 ble andeler til utbedrings- og vedlikeholdskostnader fordelt. I dette skjønnet ble fastboende tillagt 45 andeler og hytteeiere 3 andeler. Senere ble Nesbyen alpinanlegg bygget og området eksploderte med hensyn til hyttebygging. Dette utløste krav fra Statens vegvesen om etablering av ny bru over Rukkedøla. Investeringskostnadene ble utlignet etter samme fordeling som ellers. Dette falt svært urimelig ut for fastboende som ikke er årsak til den store trafikkøkningen, og som i utgangspunktet hadde en god nok standard for sin bruk. Ankende parter mener at det beste er å betale for bruksrett til vegen og fordele kostnadene slik at hytter og fastboende betaler samme andel. Dette vil utgjøre svært lite på hytteeierens kostnadsandel, men vil gjøre stort utslag for de fastboende. Han mener at alternativet til en slik fordeling må være betaling etter faktisk bruk. I Trondrudvegen vegforening har det vært fastholdt at vegen skal være bomfri og åpen for allmennheten. Ankende parter ser ingen grunn til at fastboende skal betale mer for veg til allmennheten enn hytteeierne. Ankende parter mener at de fastboende egentlig bør ha fri veg på grunn av ulempene med trafikk og lignende, men forstår at det kan være vanskelig for retten å gå inn for dette.

Dersom kravet om lik andel for hytteeiere og fastboende ikke får medhold, er det viktig at vedtektene for Trondrudvegen vegforening endres slik at større utbedringer ikke kan igangsettes før de lokale vegstyrene har lagt saken fram for de respektive årsmøter.

Da spørsmål om forlengelse av Trondrudvegen fra Einan til Nesbyen alpinsenter kom opp i forbindelse med krav om nytt jordskifteskjønn i 1999, satte Jan Haraldseth som betingelse at utvidelsen også måtte gjelde strekningen fra containerplassen til postkassene ved Trondrud. Ankende parter fremhevet at dette var del av den opprinnelige vegen, og på denne vegen går det daglig post- og skolerute.

Ankende parter Anne Jervell Haraldseth, Jan Halvard Haraldseth, Solveig Kilen, Øyvind Blyverket, Hilde Grønstøl Løkken og Reidar Løkken nedla slik

påstand:

1. Vegparsell fra Trondrudvegen ved søppelcontainerne til postkassene ved Trondrud innlemmes i Trondrudvegen.

2.

Prinsipalt

Hytteeiere og fastboende må tillegges samme andel pr km veg.

Subsidiært

Vedtektene for Trondrudvegen endres slik at større investeringer som krever ekstraordinær utligning på andelshaverne skal være behandlet i de enkelte lokale vegforeningers årsmøte før vedtak kan fattes i representantskapet.

Ankemotpartene anførte i hovedsak:

Per Hofseth fikk ordet først og la fram kart, dok 16, der aktuelle vegparseller var

tegnet inn. Representantskapet i Trondrudvegen består av styrene i de tre lokale vegforeningene for Trondrudmarka, Bøgaset og Natten. Representantskapet krevde ny jordskiftesak i 1999 da de så at hytteutbyggingen skjøt fart. Jord- og skoginteressene betydde etter hvert lite da det ble bygget så mange nye hytter og alpinanlegg i området. Hofseth la fram for overretten brev til Øvre Buskerud jordskifterett datert 03.11.2002. Trondrudvegen vegforening ønsker at vegens virkeområde skal omfatte forlengelsen til postkassene ved Trondrud og at de fastboende skal ha lik andel som hytteeierne.

Einar Dalevold ønsker en enkel administrasjon av vegen, og ønsker ingen utvidelse av Trondrudvegen fra containerplassen til postkassene ved Trondrud. Dette bør være en tilførselsveg på samme måte som de øvrige sidevegene. Fastboende bør ha lik andel som hytteeiere, evt at fastboende får gratis adkomst.

Jordskifteoverretten ser slik på saken:

Fremming av saken.

Etter jordskifteoverrettens syn inneholder anken spørsmål som etter jordskiftelovens § 61 kan behandles av overretten.

Det ble enstemmig gjort slikt

VEDTAK

Behandling av de enkelte ankeposter.

Til ankepost 1 – utvidelse av Trondrudvegen

Etter jordskifterettens behandling av sak 10/ 1999 omfatter Trondrudvegens virkeområde vegstrekningen fra fylkesveg 214 i Rukkedalen og ca 5 km sørover til Nesbyen Alpinsenter. I tillegg ønsker ankende part at del av Trondrudmarkavegen fra containerplassen til postkassene ved Trondrud innlemmes i Trondrudvegen, jf jordskiftekravet. Nevnte vegparsell er ca 0,6 km og utgjør første del av en lengre bomveg som går sørover mot Nyseter og Trondrudmarka. Vegen driftes av Trondrudmarka vegforening. Vegforeningen er organisert med felles styre og vedtekter, og er en lokal vegforening i representantskapet for Trondrudvegen. De fastboende i Trondrud er andelshavere i Trondrudmarka vegforening. Andelsfordelingen i denne vegen er lik for fastboende og hytteeiere. Jordskifteloven § 25 gir regler om avgrensning av jordskiftekravet. Det er en vanlig oppfatning at retten av eget tiltak ikke kan avgrense skiftetfeltet til et mindre område enn det partene har krevd. Derimot står det opp til retten å avgjøre om det er tjenlig å fremme saken, eller om det er tjenlig å gjøre forandringer i hele jordskiftetfeltet (Austenå mfl 2000). Jordskifteloven § 1 uttrykker hovedvilkåret for å holde jordskifte. Vilkåret er at eiendommen er vanskelig å utnytte på en tjenlig måte og at utnyttelsen blir gjort bedre ved jordskifte.

Trondrudmarka vegforening fremstår som velfungerende, og har operert som vegforening i mange år. Vegen har som sideveg en naturlig avgrensning mot Trondrudvegen. Retten vurderer at nødvendig utbedring og vedlikehold på Trondrudvegen vil være av en høyere innsatsfaktor enn på sidevegene på grunn av større trafikkbelastning. Atskilt kostnadshåndtering for hoved- og sideveger for det

aktuelle området vil være tjenlig for vegforeningene. Retten mener at det praktiske vedlikeholdet vil vanskeliggjøres viss Trondrudmarkavegen skal deles i to parseller og den ene parsellen innlemmes i Trondrudvegen. En utvidelse av Trondrudvegen innover mot postkassene ville ha økt de totale kostnadene for Trondrudvegen isolert sett. Hver andelseier vil likevel bli belastet samme andel av totalen som fastlagt. At andelseierne deltar i finansiering av vegstrekninger de ikke bruker daglig vil være en del av situasjonen ved etablering av felles vegprosjekter, og vil ikke nødvendigvis tale imot utvidelse av eksisterende vegforenings virkeområde. Jordskifteoverretten vurderer det likevel slik at det vil være mer tjenlig å ikke innlemme vegparsellen fra containerplassen til postkassene i Trondrudvegen vegforening, og støtter jordskifterettens øvrige vurdering av dette punktet.

Slutning:

Ankepost 1 gis ikke medhold.

Til ankepost 2 – fordeling av andeler

Området Trondrudvegen går igjennom har utviklet seg fra å være et jord- og skogbruksområde til å bli et turistområde med økende hyttebygging og næringsvirksomhet rettet mot hyttefolk og andre turister. Området har over lang tid hatt et svært beskjedent antall fastboende. Dette har endret seg lite over tid og kommunale planer viser heller ingen tenkt utvikling i den retning. Vegforeningen er opptatt av at vegen skal være åpen for allmennheten, og har ikke ønsket å sette opp bom for å finansiere vegvedlikeholdet. Utviklingen av området fordrer høyere vegstandard etter hvert som trafikken øker. Dette som direkte følge av hyttebygging og næringsutvikling i området som eksempel nevnt Nesbyen alpinanlegg. Kostnadsfordeling i vegen etter forventet utnyttelse fra andelshaverne vil ha liten relevans i den faktiske bruken av vegen, da denne ligger åpen for allmenn benyttelse, og veien fører inn til næringsvirksomhet rettet mot allmennheten/ turisme. Den verdi vegen utgjør i kraft av å ligge slik til at fastboende og hytteeiere har vegrett fram til sine respektive eiendommer er av større vesentlighet enn den faktiske bruken av vegen hver enkelt utøver, da dette vil være av svært varierende intensitet hva angår både fastboende og hytteeiere. Etter rettens vurdering vil det være riktig at fastboende ikke bærer en større andel av slitasje og nødvendig standardheving/ utbedring enn de hytteeiere som utløser den til enhver tid aktuelle standard. Retten mener at i dette konkrete tilfellet vil det være riktig å tillegge fastboende og hytteeiere samme andel.

Slutning:

Fastboende tillegges samme andel pr km veg som hytteeiere.

Til subsidiær ankepost – endringer i vedtekter

Trondrudvegen vegforening håndteres etter vedtekter nedtegnet ifm jordskiftesak 5/1991 ved Hallingdal jordskifterett. I vedtektenes punkt 9 er representantskapet gitt anledning til å endre vedtektene ved angitt stemmeflertall. Dette kan likevel bare gjelde de deler av vedtektene som ikke omfatter andelsfordeling fastsatt av jordskifteretten/ overretten. Jordskifteoverretten har derfor ikke sett det som nødvendig å endre/ justere vedtektene i denne omgang. Retten vil likevel peke på representantskapets mulighet til å gjennomgå vedtektene og oppdatere disse slik at de gjenspeiler dagens situasjon med Trondrudvegens utvidede virkeområde.

Slutning:

Den subsidiære ankepost faller bort og blir ikke behandlet da ankende part har fått medhold i sin prinsipale påstand.

Avslutningsavgjørelser.

Jordskiftekostnader

Påløpte kostnader skal dekkes av partene etter bestemmelser i jordskifteloven § 74.

Gebyrene er utregnet etter reglene i jordskifteloven § 74, 4. ledd. Rettsgebyret var på anketidspunktet 740 kroner.

Rettsmøteutgifter er godtgjøring til meddommere i henhold til rettsgebyrforskriften. På denne bakgrunn utgjør kostnadene følgende:

Gebyr	kr 3700,-	
Rettsmøteutgifter	kr 4212 5458,-	lagt til gebyrrelser for meddommer
Sum	kr 7912 9158,-	Gronlandobakken kr 1246,-

Ankende part har ved dette overjordskifte oppnådd ei "monaleg endring", jf. jordskifteloven § 75, annet ledd. Jordskiftekostnadene skal etter dette fordeles mellom partene etter deres nytte av jordskiftet, jf. jordskifteloven § 76.

Trondrudvegen v/ Per Hofseth har opplyst til retten at krav om innbetaling av jordskiftekostnadene i saken sendes til styret i Trondrudvegen og at det ikke er nødvendig for jordskifteretten å foreta fordeling av kostnadene på partene.

Ankende parter har innbetalt ankegebyr på kr 7400,-, samt forskudd på jordskiftekostnader på kr 15000,-.

Det settes opp en slik kostnadsfordeling:

Retting foretatt
11.11.05
Ranveig Finnanger

58/220	Anne Jervell og Jan Halvard Haraldseth		7467		7467
58/276	Solveig Kilen og Øyvind Blyverket		7467		7467
58/311	Hilde Grønstøl og Reidar Løkken		7467		7467
	Trondrudvegen v/ Per Hofseth	7912 9158		7912 9158	
SUM		7912 9158	22400	7912 9158	22400

De pålagte beløp forfaller til betaling 15 - femten - dager fra forkynningsdato. Penger til gode blir utbetalt sammen med forkynningen av saka.

Avgjørelsen om gebyr og sideutgifter kan påkjæres.

Forkynning

Forkynning skjer etter reglene for postforkynning.

Ikrafttreden

Bestemmelsene gitt i denne saken trer i kraft når avgjørelsen er rettskraftig.

Avslutning av saka

Saken avsluttes i dette møtet. Fristen for anke og kjæremål er 1 - en - måned regnet fra forkynningsdato. Jordskifteoverrettens skjønnsavgjørelse kan ikke påankes, med unntak for feil rettsbruk og saksbehandlingsfeil som kan påankes til lagmannsretten, jf jordskifteloven § 71. Reglene om anke og kjæremål følger forkynningen.

Tinglysing

Saka skal tinglyses i tråd med jordskifterettens bestemmelser om tinglysing, jf jordskifteloven § 24.

Retten hevet.

Nesbyen kommunestyresal,
22.06.2005

Ranveig Finnanger
Ranveig Finnanger

Hanne Cecilie Nes
Hanne Cecilie Nes

Ola Akervold
Ola Akervold

Aud Slaatto
Aud Slaatto

Torbjørn Grøslandsbråten
Torbjørn Grøslandsbråten